

II INTERNATIONAL MEETING OF ISSOW

Work, Professions and Organizations: Tensions, Paths and Public Policies

24-25 November 2016 :: Caparica, Portugal - Faculty of Sciences and Technology (FCT NOVA)

Theme 1): Innovation and Entrepreneurship

Innovación y emprendimiento en Pymes florícolas de México

Fanny-Janeth Muñoz-Salgado

fanny.munozsalgado@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México UAEMex

Ana Lorga da Silva

ana.lorga@ulusofona.pt

Universidade Lusófona de LisboaECEO; CPES – ULHT

José Luis Barrera-Canto

jose.luis.barrera.canto@gmail.com

Universidad Autónoma de Mérida UAM

Resumen

En la actualidad, tanto la innovación como el emprendimiento son considerados factores clave para el desarrollo económico. Sin embargo, aún falta conocer su comportamiento en organizaciones con características especiales y bajo contextos específicos, así como la profundidad de la dimensión humana del emprendimiento en la innovación. El principal objetivo de la presente investigación es proponer un modelo de regresión para mostrar la influencia que tiene el emprendimiento sobre la innovación en micro, pequeñas y medianas empresas (pymes); debido a que en este tipo de empresas existe mayor posibilidad de identificar las prácticas innovadoras así como el emprendimiento. Con el objeto de proporcionar evidencia empírica sobre el tema abordado, se exponen las características de innovación y emprendimiento, a través de una encuesta a líderes de pymes mexicanas productoras de flor. Finalmente, con base en los resultados obtenidos se proponen estrategias y líneas de acción para investigaciones futuras y prácticas organizacionales eficientes.

Palabras clave: Innovación, Entrepreneurship, SMEs, OLS.

Introduction

El comportamiento de la economía mundial se encuentra sujeta a un entorno globalizado y de grandes diferencias entre las naciones. Por una parte las economías avanzadas continúan recuperándose en forma moderada, aunque desigual; pero por otra parte, en las economías de mercados emergentes el crecimiento sigue desacelerándose en forma generalizada (Fondo Monetario Internacional, 2016). No obstante, al margen de ésta perspectiva global, las economías emergentes aún son consideradas como motores del crecimiento económico. Pues, desde la crisis del 2008, y las grandes olas de desempleo a nivel mundial, los países de economías emergentes han apostado al desarrollo económico a través del empleo y el autoempleo; obteniendo como

evidencia del progreso en América Latina: la reducción de la pobreza y la expansión de la clase media (Lederman, 2014; Gindling y Newhouse, 2012).

Apartir de esta realidad surge el emprendimiento como factor clave para el desarrollo económico. Se entiende que el sistema económico de cada país es un conjunto de otros sistemas, en este caso las organizaciones que lo conforman, delimitados pero altamente interconectados con sistemas adicionales más grandes y pequeños (Arias, 1976). Por tanto es indispensable una visión totalizadora del conjunto de sistemas que conforman la economía para comprender el fenómeno del emprendimiento. En otras palabras, y con base en la teoría de sistemas, resulta tan necesario profundizar el conocimiento sobre el emprendimiento a partir de las características y el propio comportamiento de las organizaciones sujetas a contextos específicos (Hodgson, 1993; Furubotn y Richter, 2000).

Es por ello que el comportamiento global de las economías nacionales está basado en la relevancia de las organizaciones que las conforman, siendo las micro, pequeñas y medianas empresas (pymes) las que a nivel mundial aportan el mayor número de unidades económicas y de personal ocupado (INEGI, 2009). En el caso particular de México, las pymes representan el 98% de las empresas a nivel nacional, pero el 70% no sobrevive a los 5 años de vida (INEGI, 2014); al punto en que el grueso de la creación neta de empleo queda en manos de empresas pequeñas y jóvenes (Neumark, Wall y Zhang, 2009; Haltiwanger, Jarmin y Miranda, 2011; Kantis, 2014), representativas, pero que no siempre están capacitadas para sobrevivir a las exigencias del contexto que las circunda.

De 189 países, el Banco Mundial posicionó a México en el lugar número 39 atendiendo a la facilidad de emprender un negocio, lo que significa que el emprendimiento es activo pero existen aún bastantes áreas de oportunidad (GEDI, 2015): internacionalización (capacidad para exportar), capital humano (nivel de preparación), innovación de procesos, apoyo cultural (nivel de corrupción percibida para emprender, por ejemplo), competencia, crecimiento alto (capacidad de expansión de la empresa), capital de riesgo (poco acceso), habilidades de puesta en marcha (no sólo la motivación sino la capacitación), tecnología e innovación de producto.

Esta investigación aborda el estudio de las micro, pequeñas y medianas empresas (pymes) debido a su alto potencial para identificar en ellas las prácticas innovadoras (Suárez, 1999). Pues

a partir de una perspectiva Schumpeteriana, se aborda el emprendimiento con carácter “transformador” (Lerner y Schoar, 2010) y altamente relacionado con el concepto de innovación (Schumpeter, 1911), pero con base en los rasgos y las aptitudes individuales del capital humano en las organizaciones. El trabajo se realiza con el fin de enfatizar la importancia de la dimensión humana en el emprendedurismo y la innovación (Orrego 2008), siendo éstas últimas, la variables de estudio elegidas por considerarse factores clave del desarrollo en el contexto latinoamericano (García, 2014).

Marco conceptual

Partiendo desde la definición etimológica del latín *innovare*, que quiere decir cambiar o alterar las cosas mediante novedades, se define a la innovación como “el conjunto de actividades inscritas en un determinado tiempo y lugar que conducen a la introducción exitosa de una idea en forma de nuevos o mejores productos, servicios o técnicas de gestión y organización” (Pavon y Goodman, 1981). En este sentido la innovación es considerada como el resultado de un proceso dinámico entre factores tanto internos como externos de una organización (Tiwiri y Buse, 2007).

La innovación implica la renovación del conocimiento o el uso diferente del viejo conocimiento para diseñar, modificar, crear y desarrollar nuevos: productos, servicios, procesos o modelos de negocios. Su principal propósito es generar valor para los clientes y retornos financieros para la organización (Santos-Rodriguez et. al., 2010; Molina y Martinez, 2010; Green y Revilak, 2009). De tal suerte que el proceso de innovación puede mitigar el riesgo financiero en la transferencia de conocimientos y tecnología, crear ventajas competitivas, integrar el proceso de producción y de negocios así como transformar los diversos sistemas de valores (Ekanayake y Abeysinghe, 2010).

Por su parte la palabra emprendimiento proviene del término francés *entrepreneur* que significa 'pionero'. Este término hace referencia a la actitud y aptitud que toma un individuo para iniciar un nuevo proyecto a través de ideas y oportunidades; por lo que es un término utilizado en el ámbito empresarial debido a su relación con la creación de empresas y la innovación. Schumpeter, por ejemplo, hace alusión al empresario innovador como centro del sistema económico generador del cambio, por lo tanto la dimensión del capital humano se convierte en

una primicia del emprendimiento porque toma forma a partir del capital humano de las organizaciones, y por lo tanto, se vincula a las personas que las conforman.

Desde la perspectiva de los intangibles y la teoría de los recursos, el capital humano incluye aspectos ligados a la innovación tales como el espíritu emprendedor y la creatividad (Guthrie, *et al.*; 2004; Chen, *et al.*, 2004), así como conocimientos, capacidades, formación profesional o educación, habilidades, experiencia, valores, creatividad, motivación, liderazgo, satisfacción, entrenamiento o capacitación, estabilidad, actitudes, aptitudes, agilidad mental y habilidades sociales (Onge, 1996; Sveiby, 1997; Edvinsson, 1993; Edvinsson y Malone 1999; Bontis, 1998; Euroforum, 1998, CIC, 2003; Bueno, *et al.*, 2004; Joia, 2004; Ordoñez de Pablos, 2004).

En este sentido la innovación no es necesariamente el resultado de departamentos estructurados de investigación o grandes inventos, así como tampoco puede concebirse el emprendimiento como el mero acto de iniciar las operaciones de una unidad económica. Más bien, el desarrollo de todos aquellos procesos informales y acciones enfocadas al cambio y a la mejora también se consideran innovación, y emprendimiento desde el punto de vista en que dichas acciones son desarrolladas por los individuos que integran las organizaciones. A partir de esto, se plantea la premisa de que el emprendimiento influye en la innovación de las organizaciones, y éste puede ser medido a partir del capital humano de los individuos que las integran.

Por otra parte la micro, pequeña y mediana empresas (pyme) está definida como aquella organización integrada por menos de doscientos cincuenta individuos en su personal total (Cardozo, Velasquez de Naime y Rodriguez, 2012). Este tipo de empresas tiene características específicas naturales de enorme flexibilidad y sencillez (Sanchez, 2009); lo que agiliza la respuesta a iniciativas e ideas propositivas de cambio y mejora (Suárez y Martín, 2008). En consecuencia son organizaciones con altas posibilidades para ser objeto óptimo de estudios en innovación y emprendimiento.

Metodología

Con el fin de examinar la existencia y el grado de correlación entre la variable Emprendimiento y la variable Innovación, el presente trabajo atende a una investigación aplicada de tipo correlacional (Hernández, et al, 1997); ya que pretende medir la relación que existe entre el

emprendimiento y la innovación como variables organizacionales en un contexto de economías emergentes. El estudio es de corte transversal (Huacho, 2011), porque se llevó a cabo durante un momento específico de tiempo pero de acuerdo al grado de intervención del investigador, el diseño de este estudio es no experimental.

El trabajo de campo que se realizó incluye a productores florícolas y dirigentes de pymes ubicadas al sur del Estado de México (Cortés e Iglesias, 2004). A partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, fueron recolectadas doscientas sesenta y ocho encuestas compuestas por indicadores métricos ordinales con escala Likert de cinco puntos. Los datos obtenidos después de aplicar el instrumento fueron sometidos al análisis estadístico con ayuda del software Gretl. El método de mínimos cuadrados (OLS) fue empleado con la finalidad de construir un modelo de regresión lineal simple cuya variable independiente fue el emprendimiento, mientras que la variable considerada como dependiente fue la innovación.

Resultados y conclusiones

A partir de lo expuesto en los apartados anteriores, en seguida se presenta el modelo de regresión lineal propuesto (Figura 1). En este se muestra que existe una relación positiva entre la variable independiente (Emprendimiento) y la variable dependiente (Innovación). El coeficiente de determinación para medir la bondad del ajuste del modelo fue el R cuadrado. Los resultados muestran que el emprendimiento explica un diecinueve por ciento de variación en la innovación con base en la muestra estudiada.

Figura1. Modelo de regresión lineal

$$\begin{aligned} \text{Innovación}_i &= 2,216 + 0,404\text{Emprendimiento}_i + u_i \\ &\quad (0,223) \quad (0.051) \\ i &= 1, \dots, 268 \\ R^2 &= 0,19 \end{aligned}$$

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de los datos recolectados

Como se observa en los resultados, la innovación tiende a ser explicada partir de la dimensión humana del emprendimiento. Los empresarios emprendedores de pymes en contextos sujetos a economías emergentes pueden ser sujetos a la medición del emprendimiento y la innovación con el fin de formular nuevas prácticas emprendedoras a partir del desarrollo de sus capacidades innovadoras para fomentar una cultura organizacional sustentable y sostenible de las pymes. Como futuras líneas de investigación se propone: comparar la aplicación del modelo en pymes florícolas de países bajo el contexto de economías emergentes; así como contrastar la aplicación del modelo en países de economías desarrolladas y en pymes de sectores o actividad económica distinta a la abordada en ese estudio.

References

- Arias, F. (1976). Teoría de los sistemas. En Fernando Arias Galicia (coord.), Administración de recursos humanos (pp. 13-22). México: Trillas.
- Bontis, N. (1998). Intellectual Capital: an Exploratory Study that Develops Measures and Models, *Management Decision*, vol. 36, pp. 63-76.
- Bueno, E., Salmador, M. & Rodríguez, O. (2004). The Role of Social Capital in Today's Economy: Empirical Evidence and Proposal of a New Model of Intellectual Capital, *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, pp. 556-574.
- Cardozo, E., Velasquez de Naime, Y. y Rodriguez C. (2012). La definición de PYME en América: Una revisión del estado del arte. 6th International Conference on Industrial Engineering and Industrial Management. XVI Congreso de Ingeniería de Organización. Vigo, July 18-20, 2012
- Chen, J., Zhu, Z., & Yuan, H. (2004). Measuring Intellectual Capital: a New Model and Empirical Study, *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, pp. 195-212.
- CIC. Centro de investigación sobre la sociedad del conocimiento. (2003). "Metodología para la elaboración de indicadores del capital intelectual". Universidad Autónoma de Madrid, Españ.
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Ciudad del Carmen, Campeche: Universidad Autónoma del Carmen.
- Edvinson, L. & Malone, M. (1999). "El capital intelectual. Cómo identificar y calcular el valor de los recursos intangibles de su empresa". Ed. Gestión 2000, Barcelona.
- Edvinsson, L. (1993): "Intellectual Capital shapes the Future Enterprise", *Scandinavian Insurance Quarterly*, number 1, Stockholm, Sweden.
- Ekanayake S & Abeysinghe D. (2010). Entrepreneurial Strategic Innovation Model for Attaining Premium Value for the Sri Lankan Gem and Jewellery Industry. *Asian Academy of Management Journal* [serial online]. Julio; 15(2):217- 237. Disponible en: Business Source Complete, Ipswich, MA. Consultado Noviembre 23.
- Euroforum Escorial (1998). Medición del capital intelectual. Modelo I.U. Euroforum. Escorial Madrid.
- Fondo Monetario Internacional. (2016). "Las Américas. Administrando transiciones y riesgos". Perspectivas económicas.
- Furutbotn, E. & Richter, R. (2000). Institutions and Economic Theory. The Contribution of the New Institutional Economics. The University of Michigan Press, Ann Arbor, MI.

- García, G. (2014). "Bioética, emprendimiento e innovación en el contexto latinoamericano". *Revista Lasallista de Investigación*, 11 (1), 110-118.
- GEDI (2015). "Global Entrepreneurship Index". The Global Entrepreneurship and Development Institute.
- Gindling, T. H., & Newhouse D. L. (2012). "Self-Employment in the Developing World." Policy Research Working Paper 6201, World Bank, Washington, DC.
- Green A. & Revilak A.(2009). *Measuring Innovation from the Source to the Value*. Proceedings of the European Conference on Intellectual Capital [serial online]. Enero; 228-235. Disponible en: Business Source Complete, Ipswich, MA. Accesado Noviembre 23, 2010.
- Guthrie, J., Petty, R., & Yongvanich, K. (2004): "Using content analysis as a research method to inquire into intellectual capital reporting", *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, pp. 282-293.
- Haltiwanger, J., R. Jarmin & J. Miranda. 2011. "Historically Large Decline in Job Creation from Startup and Existing Firms in the 2008–2009 Recession." *Business Dynamics Statistics Report*. Washington, D.C.: U.S. Census Bureau.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hodgson, G. (1993). "Economics and Evolution: Bringing Life Back into Economics". Polity Press, Cambridge, U.K.
- Huacho (2011). *Metodología de la investigación. Módulo I: Tipos de estudios - niveles de investigación*. SCHEM-UNJFSC.
- INEGI (2009). "Micro, Pequeña, Mediana y Gran empresa". *Censos económicos*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2014). "Censo económico". Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Joia, A. (2004): "Are Frequent Customer Always a Company's Intangible Asset?: Some Findings drawn from an Exploratory case Study", *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, pp. 586-601.
- Kantis, H. (2014). *Dinámica empresarial y emprendimientos dinámicos: ¿contribuyen al empleo y la productividad?: el caso argentino/Hugo Kantis y Juan Federico*. Banco interamericano de desarrollo.
- Lederman, D.; Messina, J.; Pienknagura, S. & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina Muchas empresas y poca innovación*. Banco Mundial.
- Lerner, J., & Schoar, A. (2010). "Introduction to International Differences in Entrepreneurship." In *International Differences in Entrepreneurship*, 1–13. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Molina & Martínez. (2010). *Social Networks: Effects of Social Capital on Firm Innovation*. *Journal of Small Business Management*; abril; 48, 2; ABI/ INFORM Global, pg. 258-279.
- Neumark, D., B. Wall & J. Zhang. 2009. "Do Small Businesses Create More Jobs? New Evidence for the United States from the National Establishment Time Series." *The Review of Economics and Statistics*, 93(1):16–29.
- Ordoñez, P. (2004): "Measuring and Reporting Structural Capital: Lessons from European Learning Firms", *Journal of Intellectual Capital*, vol. 5, pp. 629-647.
- Orrego, C. (2008). "La dimensión humana del emprendimiento". *Revista Ciencias Estratégicas*, 16 (20), 225-235.
- Pavon, J. & Goodman, R. (1981). *Proyecto MODELTEC. La planificación del desarrollo tecnológico*. CDTI-CSIC, Madrid.
- Saint Onge, H. (1996). "Tacit Knowledge: the key to the strategic alignment of intellectual Capital", *Strategy and leadership*, vol.24. No. 2: 10-14.
- Sánchez, G. (2009). *Las micro y pequeñas empresas mexicanas ante la crisis del paradigma económico de 2009*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2009a/524/

Santos H. & Figueroa P. (2010). The Influence Of Human Capital On The Innovativeness Of Firms. The International Business & Economics Research Journal; Setiembre; 9, 9; ABI/ INFORM Global, pg. 53-64.

Schumpeter, J. (1911). Theorie der Wirtschaftlichen Entwicklung. Leipzig: Duncker & Humblot.

Suarez G. (1999). “enfoques evolutivos en la estrategia empresarial” en Langlois y Robertson (1999), Ed. Economía, Evolución y empresa, Barcelona.

Suárez T. & Martín M.: (2008). Impacto de los capitales humano y organizacional en las estrategias de la PYME. Cuadernos de Administración (01 2 0 3 5 9 2) [serial online]. Enero; 21(35):229- 248. Disponible en: Business Source Complete, Ipswich, M A. Accesado

Noviembre 23, 2010. Sveiby, K. (1997): “The New Organizational Wealth”. Berrett-Koehler Publishers Inc., San Francisco.

Tiwiri, R. & Buse, S. (2007). Barriers to innovation in SME’s; Can the internationalization of R&D mitigate their effects? Ponencia presentada en el First European Conference on Knowledge for Growth: Role and Dynamics of Corporate R&D, Sevilla, España.